



**ESTADO DE SANTA CATARINA
CASA CIVIL**



Ofício nº 729/CC-DIAL-GEMAT

Florianópolis, 26 de maio de 2021.

Senhor Presidente,

De ordem do Chefe da Casa Civil e em atenção ao Ofício nº GPS/DL/0166/2021, encaminho o Parecer nº 416/2021/COJUR/SEA/SC, da Secretaria de Estado da Administração (SEA), o Ofício CGE nº 0333/2021, da Controladoria-Geral do Estado (CGE), e o Parecer nº 186/21, da Procuradoria-Geral do Estado (PGE), todos contendo manifestação a respeito do Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que "Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios".

Respeitosamente,

Daniel Cardoso
Diretor de Assuntos Legislativos*

À DIRETORIA LEGISLATIVA
PARA PROVIDÊNCIAS
EM, 28 / 05 / 2021
p/ Raphaela B. Dias
SECRETÁRIA-GERAL

Jenipher Garcia
Secretária-Geral
Matrícula 8681

Excelentíssimo Senhor
DEPUTADO MAURO DE NADAL
Presidente da Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina
Nesta

Lido no Expediente	
046ª	Sessão de 01/06/21
Anexar a(o) PL 005/21	
Diligência	
Secretário	

*Portaria nº 040/2020 - DOE 21.416
Delegação de competência

OF 729_PL_0005.6_21_SEA_CGE_PGE_enc
SCC 6701/2021

Centro Administrativo do Governo do Estado de Santa Catarina
Rod. SC 401, nº 4.600, km 15 - Saco Grande - CEP 88032-000 - Florianópolis - SC
Telefone: (48) 3665-2054 | e-mail: gemat@casacivil.sc.gov.br

SEPRE/SECRETARIA GERAL 27/Mai/2021 19:02 000379

45



INFORMAÇÃO Nº 047/2021

Florianópolis (SC), 14 de abril de 2021.

Referência: Processo nº 6810/2021/SCC que formaliza consulta sobre o pedido de diligência ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021.

Senhor Consultor Jurídico,

A Diretoria de Assuntos Legislativos, subordinada à Casa Civil, por meio do Ofício nº 326/CC-DIAL-GEDAD, formaliza consulta sobre pedido de diligência a respeito do Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que “Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios”, oriundo da Comissão de Constituição e Justicada Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina (ALESC).

Em essência, verifica-se que os dispositivos do projeto de lei versam sobre práticas já implementadas nesta Administração estadual. Aliás, dentre os eixos de atuação que esta Diretoria de Gestão de Licitações e Contratos está pautada, destaca-se a Governança e Transparência, que compreende a implantação de mecanismos de liderança, estratégia e controle com vistas ao monitoramento, avaliação e direcionamento da gestão, de forma transparente e com foco em resultados.

De todo modo, passamos a analisar os dispositivos:

(...) Art. 2º - Como medida de transparência, todas as contratações públicas, inclusive as que se fizerem por meio de dispensa de licitação, devem ser publicadas, além dos meios oficiais, em contas de rede social de responsabilidade do órgão contratante.

§1º. A publicação a que se refere o *caput* deverá ser feita no mesmo dia da publicação no diário oficial, com tempo hábil para permitir a participação no certame aos interessados.

§2º. A divulgação que trata o *caput* será individualizada por contratação e conterá link direto para acesso de toda a documentação relacionada à compra pública, incluindo o edital na íntegra com todos os seus anexos.



§3º. A publicação deverá ser feita de forma a permitir a busca por palavras-chaves dos objetos das contratações.

Art. 3º - A conta da rede social de que trata o *caput* será aquela:

I - usualmente utilizada nas comunicações do órgão contratante;

II - usualmente utilizada nas comunicações do órgão superior ao contratante;

III - criada especificamente pelo poder contratante para o fim da divulgação que trata o *caput*.

Parágrafo único. A conta referida no *caput* **deve ser informada nos canais oficiais de Governo, sempre de maneira atualizada.**

Art. 4º - Entende-se por "local apropriado", estabelecido no Art. 22, §3º da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, a publicação cumulativa em:

I - portal na internet;

II - meio estabelecido nos Arts. 2º, 3º e 4º desta Lei;

III - outros meios que julgar relevante o órgão contratante.

(grifou-se)

Ista salientar que a Lei 8.666, de 1.993, ao tratar do princípio da publicidade, estabelece que a divulgação dar-se-á mediante imprensa oficial¹, isto é, veículo oficial de divulgação da Administração Pública, sendo para a União o Diário Oficial da União, e, para os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, o que for definido nas respectivas leis.

Nesse sentido, além da divulgação em sítio eletrônico oficial, a exigência em outro meio configura extrapolação legal, posto que, como é bem sabido, normas gerais de licitação e contratação competem privativamente à União², e nesse aspecto, não cabe ao legislativo estadual exigir outro meio de publicidade aquém do previsto na norma federal.

Ademais, no que tange ao art. 2º do PL 0005.6/2021, informamos que, como medida de transparência, além da divulgação em Diário Oficial do Estado, todos os editais de licitação encontram-se disponíveis no Portal de Compras do Governo de Santa Catarina; inclusive, dentre os detalhamentos pertinentes aos certames, registramos:

- 1) A divulgação no Portal de Compras é feita no mesmo dia da publicação em diário oficial;
- 2) A divulgação é individualizada por contratação e contém link³ direto para acesso de toda a documentação relacionada à compra pública, incluindo o edital na íntegra com todos os seus anexos;

¹ Art. 6º, XIII.

² Art. 22, XXVII, da Constituição Federal.

³ O Portal de Compras contém link com o número do processo no Sistema de Gestão de Processos Eletrônicos (SGP-e), onde é possível visualizar todos os documentos relacionados ao certame.



- 3) A publicação é feita de forma a permitir a busca por palavras-chaves dos objetos das contratações.

A fim de corroborar com o exposto, na página inicial do Portal de Compras tem-se:

PROCESSOS PUBLICADOS (Aguardando Abertura)

<< | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |

PROCESSO	TIPO	ÓRGÃO	DESCRIÇÃO DO OBJETO	ENTREGA DE PROPOSTA
0065/2021	Edital de Chamamento (Serviços)	SEA-DGLC	Chamamento público para registro de propostas para futura e eventual contratação, conforme demanda evolução/involução da pandemia, de serviços hospitalares de internação em Unidade de Terapia Intensiva Adulto e/ou Pediátrica, destinados às pessoas acometidas por COVID-19, devidamente autorizados e encaminhados, exclusivamente, pela Central Estadual	31/12/2021 19:00:00
0004/2021	Edital de Chamamento (Serviços)	SEA-DGLC	Credenciamento de jornais para a prestação de serviços de veiculação de peças do Governo do Estado objetivando levar à população informações de conteúdo informativo, educativo e de orientação acerca do enfrentamento à pandemia causada pela COVID-19,	31/12/2021 14:00:00
0077/2021	Pregão Eletrônico (Compras)	PMSC	Contratação de empresa para prestação de fornecimento de refeições prontas para policiais militares do 13ºBPM e 3º Pelotão Ambiental - Rio do Sul	30/04/2021 13:30:00
0644/2021	Pregão Eletrônico (Serviços)	SES	Contratação de serviços de fisioterapia, fonoaudiologia e terapia ocupacional para atendimento de demanda judicial	30/04/2021 13:15:00

E, no campo denominado “busca detalhada editais”, verifica-se:

Órgãos:

Natureza: ☐ Compras ☐ Serviços ☐ Obras ☐ Alienações

Ano:

Situação:

Nº Edital:

Modalidade:

Data de Inclusão:

Palavra-chave:

Código de Objeto (Grupo/Classe) ☒ 1. MATERIAIS ☒ 2. SERVIÇOS



Observa-se, ainda, que o art. 4º faz referência ao art. 22, §3º da Lei nº 8.666, de 1993, sendo que este parágrafo apresenta a seguinte redação:

§ 3º Convite é a modalidade de licitação entre interessados do ramo pertinente ao seu objeto, cadastrados ou não, escolhidos e convidados em número mínimo de 3 (três) pela unidade administrativa, a qual afixará, em local apropriado, cópia do instrumento convocatório e o estenderá aos demais cadastrados na correspondente especialidade que manifestarem seu interesse com antecedência de até 24 (vinte e quatro) horas da apresentação das propostas. **(grifou-se)**

Trata-se da modalidade de licitação denominada convite – extinta na nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos (Lei nº 14.133, de 2021) –; ou seja, nos casos desta, a unidade administrativa afixará em local apropriado a cópia do instrumento convocatório, dentre outras providências. Note-se, pois, que esta redação não é vislumbrada nas demais modalidades, as quais, em suma, exigem a publicação na imprensa oficial.

Desta feita, opinamos pela revisão dos dispositivos supracitados, isto é, como medida transparência, além da divulgação no sítio eletrônico oficial, os órgãos e entidades desta Administração estadual poderão, ainda, divulgar em outros meios necessários para ampliar a publicidade e a competitividade da licitação.

Portanto, dos artigos supracitados, recomendamos:

Art. 2º - Como medida de transparência, todas as contratações públicas, inclusive as que se fizerem por meio de dispensa de licitação, devem poderão ser publicadas, além dos meios oficiais, em contas de rede social de responsabilidade do órgão contratante.

§1º. A publicação a que se refere o *caput* deverá ser feita no mesmo dia da publicação no diário oficial, com tempo hábil para permitir a participação no certame aos interessados.

§2º. A divulgação que trata o *caput* será individualizada por contratação e conterá link direto para acesso de toda a documentação relacionada à compra pública, incluindo o edital na íntegra com todos os seus anexos.

~~§3º. A publicação deverá ser feita de forma a permitir a busca por palavras-chaves dos objetos das contratações.~~

Art. 3º - A conta da rede social de que trata o *caput* será aquela:

I - usualmente utilizada nas comunicações do órgão contratante;

II - usualmente utilizada nas comunicações do órgão superior ao contratante;

III - criada especificamente pelo poder contratante para o fim da divulgação que trata o *caput*.

Parágrafo único. A conta referida no *caput* deve ser informada nos canais oficiais de Governo, sempre de maneira atualizada.

Art. 4º - Entende-se por “local apropriado”, estabelecido no Art. 22, §3º da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, a publicação cumulativa em:



- I - ~~portal na internet;~~
- II - ~~meio estabelecido nos Arts. 2º, 3º e 4º desta Lei;~~
- III - ~~outros meios que julgar relevante o órgão contratante.~~

Das recomendações, esclarecemos que a retirada do §3º do art. 2º é considerando que a busca por palavras-chaves é prevista no Portal de Compras e diante da impossibilidade de uso desta ferramenta nas publicações em redes sociais – nesse caso, sugere-se a utilização de “tags” nas divulgações. Do art. 4º, a exclusão na íntegra é em virtude da publicação nos demais meios ser de cunho complementar ao da norma federal; por isso, entendemos que não se faz necessário enumerar os meios de divulgação, pois não será uma exigência cumulativa.

Em continuidade, o art. 5º do PL 0005.6/2021 assim prevê:

Art. 5º - Será disponibilizado a qualquer interessado o cadastro em boletim informativo enviado por e-mail ou outro meio digital contendo a publicação de todos os editais de contratações públicas em âmbito Estadual ou Municipal.

Parágrafo único. A disponibilização do boletim informativo de que trata o caput será de responsabilidade do Governo Estadual para as contratações públicas de âmbito Estadual, e das Prefeituras Municipais, para as contratações públicas de âmbito Municipal. **(grifou-se)**

Informamos que, em âmbito estadual, por meio da inscrição em Cadastro de Fornecedores, as empresas licitantes, conforme seus respectivos objetos de atuação (grupo/classe de material ou serviço), recebem via correio eletrônico o aviso de edital de licitação publicado, a fim de tomem conhecimento e venham a participar do certame.

Logo, a redação prevista neste dispositivo já é uma prática comum nesta Administração, por isso, não vislumbramos óbice, porém recomendamos que, visando o interesse dos licitantes, que se mantenha a indicação por objeto de atuação em contratação, haja vista o montante expressivo de processos licitatórios que são produzidos mensalmente.

A propósito, novamente destacamos que no Portal de Compras do Governo de Santa Catarina qualquer interessado tem acesso e conhecimento acerca de todos os editais de contratações públicas – publicados, em andamento ou concluídos.

Em conclusão, verifica-se que a proposta do projeto de lei em análise trata de medidas já implementadas nesta Administração estadual; ainda assim, desde que atendidas às



ESTADO DE SANTA CATARINA
SECRETARIA DE ESTADO DA ADMINISTRAÇÃO
DIRETORIA DE GESTÃO DE LICITAÇÕES E CONTRATOS



recomendações explanadas, a fim de evitar vício de inconstitucionalidade, esta Diretoria de Gestão de Licitações e Contratos manifesta-se favorável ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021.

À consideração de Vossa Senhoria.

(assinado digitalmente)

Karen Sabrina Bayestorff Duarte

Diretora de Gestão de Licitações e Contratos



ESTADO DE SANTA CATARINA

Secretaria de Estado da Administração

Consultoria Jurídica

Centro Administrativo Rodovia SC-401 nº 4.600 - Fone: (48) 3665-1400 – cojur@sea.sc.gov.br



PARECER Nº 416/2021/COJUR/SEA/SC

Processo nº SCC 0006810/2021

Interessado(a): Casa Civil – CC

EMENTA: Diligência ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021, de origem parlamentar, que “Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios”. Inexistência de óbice.

I – Relatório:

Trata-se de Diligência ao Projeto de Lei nº 05.6/2021, que “Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios”, encaminhada a esta Secretaria de Administração através do ofício nº 326/CC-DIAL-GEMAT, da Diretoria de Assuntos Legislativos (DIAL), da Casa Civil, para análise e parecer sobre a existência ou não de contrariedade ao interesse público, bem como exame quanto à constitucionalidade e à legalidade da proposta.

É o essencial relato.

II – Fundamentação

Inicialmente, destaca-se que esta manifestação toma por base, exclusivamente, os elementos documentais que constam dos autos do processo administrativo em epígrafe. Isso porque incumbe a este órgão prestar consultoria sob o prisma estritamente jurídico, em especial no que concerne ao controle de legalidade dos atos praticados no âmbito da Administração, não lhe competindo adentrar nos aspectos de conveniência e oportunidade, nem analisar aspectos de natureza eminentemente técnico-administrativa.



Dito isso, passa-se à análise do caso.

Nos termos do art. 6º, inciso IV, do Decreto nº 2.382/2014, compete aos órgãos setoriais do Sistema de Atos do Processo Legislativo observar a legalidade dos atos de referido processo.

A Lei Complementar Estadual nº 741, de 12 de junho de 2019, em seu art. 29, inciso IV, posicionou a Secretaria de Estado da Administração como órgão central dos Sistemas Administrativos de **Gestão de Materiais e Serviços**, no âmbito da Administração Direta, Autárquica e Fundacional, razão pela qual vieram os autos para manifestação.

A necessidade de manifestação desta Consultoria Jurídica (COJUR), por seu turno, decorre da expressa previsão na Lei Complementar nº 589, de 2013, regulamentada pelo Decreto Estadual nº 1.414, de 2013, bem como do Decreto nº 2.382, de 2014.

Referida manifestação tem por escopo a verificação da existência de contrariedade ao interesse público no Projeto de Lei nº 0005.6/2021, de origem Parlamentar, bem como exame quanto à constitucionalidade e à legalidade da matéria em discussão, consoante preceitua o art. 19, §1º, incisos I e II, do Decreto nº 2.382, de 2014, *verbis*:

Art. 19. As diligências oriundas da ALESC em relação a projetos de lei deverão, no âmbito do Poder Executivo, ser encaminhadas às Secretarias de Estado ou aos órgãos especificados nos pareceres emitidos pelas comissões parlamentares e, a critério da DIAL, a outras Secretarias ou órgãos considerados necessários, para resposta no prazo máximo de 10 (dez) dias.

§ 1º A resposta às diligências deverá:

I – atender aos quesitos formulados ou às solicitações de manifestação contidas na diligência e ser elaborada em linguagem clara e objetiva, fornecendo aos parlamentares entendimento preciso, a fim de esclarecer eventuais dúvidas suscitadas;

II – tramitar instruída com parecer analítico, fundamentado e conclusivo, elaborado pela consultoria jurídica ou pela unidade de assessoramento jurídico, e referendado pelo titular da Secretaria de Estado ou pelo dirigente da fundação, autarquia, empresa pública ou sociedade de economia mista proponente, nos pedidos que envolverem matéria jurídica, aplicando-se, no que couber, o disposto no art. 8º deste Decreto; e

Colhe-se da justificativa ao projeto de lei (fls. 0008-0011), disponível para consulta nos autos SCC 6810/2021, que a presente proposta “busca instituir boas práticas de transparência, com a determinação de uso de redes sociais, o que não gera nenhum custo adicional para a administração, bem como o uso de boletim informativo a qualquer interessado”.



Em razão da pertinência temática, instada a se manifestar, a Diretoria de Gestão de Licitações e Contratos (DGLC), desta Secretaria de Estado da Administração, teceu as seguintes considerações:

A Diretoria de Assuntos Legislativos, subordinada à Casa Civil, por meio do Ofício nº 326/CC-DIAL-GEDAD, formaliza consulta sobre pedido de diligência a respeito do Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que “Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios”, oriundo da Comissão de Constituição e Justiça da Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina (ALESC).

Em essência, verifica-se que os dispositivos do projeto de lei versam sobre práticas já implementadas nesta Administração estadual. Aliás, dentre os eixos de atuação que esta Diretoria de Gestão de Licitações e Contratos está pautada, destaca-se a Governança e Transparência, que compreende a implantação de mecanismos de liderança, estratégia e controle com vistas ao monitoramento, avaliação e direcionamento da gestão, de forma transparente e com foco em resultados.

De todo modo, passamos a analisar os dispositivos:

(...)

Ista salientar que a Lei 8.666, de 1.993, ao tratar do princípio da publicidade, estabelece que a divulgação dar-se-á mediante imprensa oficial, isto é, veículo oficial de divulgação da Administração Pública, sendo para a União o Diário Oficial da União, e, para os Estados, o Distrito Federal e os Municípios, o que for definido nas respectivas leis.

Nesse sentido, além da divulgação em sítio eletrônico oficial, a exigência em outro meio configura extrapolação legal, posto que, como é bem sabido, normas gerais de licitação e contratação competem privativamente à União, e nesse aspecto, não cabe ao legislativo estadual exigir outro meio de publicidade aquém do previsto na norma federal.

Ademais, no que tange ao art. 2º do PL 0005.6/2021, informamos que, como medida de transparência, além da divulgação em Diário Oficial do Estado, todos os editais de licitação encontram-se disponíveis no Portal de Compras do Governo de Santa Catarina; inclusive, dentre os detalhes pertinentes aos certames, registramos:

- 1) A divulgação no Portal de Compras é feita no mesmo dia da publicação em diário oficial;
- 2) A divulgação é individualizada por contratação e contém link direto para acesso de toda a documentação relacionada à compra pública, incluindo o edital na íntegra com todos os seus anexos;
- 3) A publicação é feita de forma a permitir a busca por palavras-chaves dos objetos das contratações.

A fim de corroborar com o exposto, na página inicial do Portal de Compras tem-se:



PROCESSOS PUBLICADOS (Aguardando Abertura)

1 2 3 4 5 6 7 8

PROCESSO	TIPO	ORGAO	DESCRIÇÃO DO OBJETO	ENTREGA DE PROPOSTA
<u>0065/2021</u>	Edital de Chamamento (Serviços)	SEA-DGLC	Chamamento público para registro de propostas para futura e eventual contratação, conforme demanda evolução/evolução da pandemia, de serviços hospitalares de internação em Unidade de Terapia Intensiva Adulto e/ou Pediátrica, destinados às pessoas acometidas por COVID-19, devidamente autorizados e encaminhados, exclusivamente, pela Central Estadual.	31/12/2021 19:00:00
<u>0004/2021</u>	Edital de Chamamento (Serviços)	SEA-DGLC	Credenciamento de jornais para a prestação de serviços de veiculação de peças do Governo do Estado objetivando levar à população informações de conteúdo informativo, educativo e de orientação acerca do enfrentamento à pandemia causada pela COVID-19.	31/12/2021 14:00:00
<u>0077/2021</u>	Pregão Eletrônico (Compras)	PMSC	Contratação de empresa para prestação de fornecimento de refeições prontas para policiais militares do 13º BPM e 3º Pelotão Ambiental - Rio do Sul.	30/04/2021 13:30:00
<u>0644/2021</u>	Pregão Eletrônico (Serviços)	SES	Contratação de serviços de fisioterapia, fonoaudiologia e terapia ocupacional para atendimento de demanda judicial.	30/04/2021 13:15:00

E, no campo denominado “busca detalhada editais”, verifica-se:

Órgãos:

Natureza: ☐ Compras ☐ Serviços ☐ Obras ☐ Alienações

Ano:

Situação:

Nº Edital:

Modalidade:

Data de Inclusão:

Palavra-chave:

Código de Objeto (Grupo/Classe): ☒ 1. MATERIAIS ☒ 2. SERVICOS

Observa-se, ainda, que o art. 4º faz referência ao art. 22, §3º da Lei nº 8.666, de 1993, sendo que este parágrafo apresenta a seguinte redação:

§ 3º Convite é a modalidade de licitação entre interessados do ramo pertinente ao seu objeto, cadastrados ou não, escolhidos e convidados em número mínimo de 3 (três) pela unidade administrativa, a qual afixará, em local apropriado, cópia do instrumento convocatório e o estenderá aos demais cadastrados na correspondente especialidade que manifestarem seu interesse com antecedência de até 24 (vinte e quatro) horas da apresentação das propostas. (grifou-se)

Trata-se da modalidade de licitação denominada convite – extinta na nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos (Lei nº 14.133, de 2021) –; ou seja, nos casos desta, a unidade administrativa afixará em local apropriado



a cópia do instrumento convocatório, dentre outras providências. Note-se, pois, que esta redação não é vislumbrada nas demais modalidades, as quais, em suma, exigem a publicação na imprensa oficial.

Desta feita, opinamos pela revisão dos dispositivos supracitados, isto é, como medida transparência, além da divulgação no sítio eletrônico oficial, os órgãos e entidades desta Administração estadual **poderão**, ainda, divulgar em outros meios necessários para ampliar a publicidade e a competitividade da licitação.

Portanto, dos artigos supracitados, recomendamos:

Art. 2º - Como medida de transparência, todas as contratações públicas, inclusive as que se fizerem por meio de dispensa de licitação, devem **poderão** ser publicadas, além dos meios oficiais, em contas de rede social de responsabilidade do órgão contratante.

§1º. A publicação a que se refere o *caput* deverá ser feita no mesmo dia da publicação no diário oficial, com tempo hábil para permitir a participação no certame aos interessados.

§2º. A divulgação que trata o *caput* será individualizada por contratação e conterá link direto para acesso de toda a documentação relacionada à compra pública, incluindo o edital na íntegra com todos os seus anexos.

~~§3º. A publicação deverá ser feita de forma a permitir a busca por palavras-chaves dos objetos das contratações.~~

Art. 3º - A conta da rede social de que trata o *caput* será aquela:

I - usualmente utilizada nas comunicações do órgão contratante;

II - usualmente utilizada nas comunicações do órgão superior ao contratante;

III - criada especificamente pelo poder contratante para o fim da divulgação que trata o *caput*.

Parágrafo único. A conta referida no *caput* deve ser informada nos canais oficiais de Governo, sempre de maneira atualizada.

Art. 4º - Entende-se por "local apropriado", estabelecido no Art. 22, §3º da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993, a publicação cumulativa em:

I - portal na internet;

II - meio estabelecido nos Arts. 2º, 3º e 4º desta Lei;

~~III - outros meios que julgar relevante o órgão contratante.~~

Das recomendações, esclarecemos que a retirada do §3º do art. 2º é considerando que a busca por palavras-chaves é prevista no Portal de Compras e diante da impossibilidade de uso desta ferramenta nas publicações em redes sociais – nesse caso, sugere-se a utilização de "tags" nas divulgações. Do art. 4º, a exclusão na íntegra é em virtude da publicação nos demais meios ser de cunho complementar ao da norma federal; por isso, entendemos que não se faz necessário enumerar os meios de divulgação, pois não será uma exigência cumulativa.

Em continuidade, o art. 5º do PL 0005.6/2021 assim prevê:



Art. 5º - Será disponibilizado a qualquer interessado o cadastro em boletim informativo enviado por e-mail ou outro meio digital contendo a publicação de todos os editais de contratações públicas em âmbito Estadual ou Municipal.

Parágrafo único. A disponibilização do boletim informativo de que trata o caput será de responsabilidade do Governo Estadual para as contratações públicas de âmbito Estadual, e das Prefeituras Municipais, para as contratações públicas de âmbito Municipal. **(grifou-se)**

Informamos que, em âmbito estadual, por meio da inscrição em Cadastro de Fornecedores, as empresas licitantes, conforme seus respectivos objetos de atuação (grupo/classe de material ou serviço), recebem via correio eletrônico o aviso de edital de licitação publicado, a fim de tomem conhecimento e venham a participar do certame.

Logo, a redação prevista neste dispositivo já é uma prática comum nesta Administração, por isso, não vislumbramos óbice, porém recomendamos que, visando o interesse dos licitantes, que se mantenha a indicação por objeto de atuação em contratação, haja vista o montante expressivo de processos licitatórios que são produzidos mensalmente.

A propósito, novamente destacamos que no Portal de Compras do Governo de Santa Catarina qualquer interessado tem acesso e conhecimento acerca de todos os editais de contratações públicas – publicados, em andamento ou concluídos.

Em conclusão, verifica-se que a proposta do projeto de lei em análise trata de medidas já implementadas nesta Administração estadual; ainda assim, desde que atendidas às recomendações explanadas, a fim de evitar vício de inconstitucionalidade, esta Diretoria de Gestão de Licitações e Contratos manifesta-se favorável ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021.

Observa-se que a proposta reproduz iniciativas já em vigor no âmbito da administração pública, razão pela qual sugere-se a revisão dos pontos específicos. Quanto à ampliação dos ambientes de divulgação, não se verificam óbices, porquanto em nível de competência concorrente, podem os Estados legislar de forma específica, desde que não contrariem as normas gerais estabelecidas pela União.



Neste ponto, ao contrário do que afirma a área técnica, a ampliação do rol de espaços de divulgação, como redes sociais, não significa ofensa direta ao texto da lei federal, mas complemento com objetivo de alcançar maior transparência (art. 22, XXVII, da CF)

III – Conclusão:

Por todo o exposto, opina-se pelo prosseguimento do Projeto de Lei 0005.6/2021, nos termos da fundamentação, porquanto a maior transparência nos processos de contratação pública é de interesse público, todavia salienta-se a necessidade de análise das ponderações da Diretoria de Gestão de Licitações e Contratos desta Secretaria de Estado da Administração, para o fim de evitar *bis in idem* na implantação de rotinas já existentes e a previsão de rotinas inexecutáveis.

É o parecer.

À consideração superior.

Florianópolis, 19 de abril de 2021.

Ederson Pires

Procurador do Estado de Santa Catarina

Consultor Jurídico



INFORMAÇÃO CGE Nº 00130/2021

Florianópolis, 13 de abril de 2021.

Referência: Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que "Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios". (SCC 6813/2021)

1. INTRODUÇÃO

Esta informação tem por objetivo analisar a solicitação enviada pela Secretaria de Estado da Casa Civil, por meio do Ofício 327/CC-DIAL-GEMAT, acerca de Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que "institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios", por solicitação da Consultoria Jurídica, desta Controladoria-Geral (fl. 04) dos autos do processo SCC 6813/2021.

2. ANÁLISE

Inicialmente, esclarece-se que por força do art. 126, inciso II, da Lei Complementar nº 741, de 12 de junho de 2019, os sistemas administrativos de "gestão de materiais e serviços" e de "gestão documental e publicação oficial" estão sob a coordenação da Secretaria de Estado da Administração - SEA.

Ocorre que o Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que "institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios" cria obrigação de publicação, em contas de redes sociais de responsabilidade dos órgãos contratantes, no mesmo dia em que devem ser publicadas no diário oficial as aquisições ou contratações de bens e serviços.

Assim, a responsabilidade pela divulgação nas redes sociais caberá ao órgão no momento da aquisição ou contratação, tal como já ocorre no Portal de Compras (www.portaldecompras.sc.gov.br), gerenciado pela SEA, nos termos do § 2º do art. 54 do Decreto nº 2.617, de 16 de setembro de 2009, que "aprova o Regulamento Geral para Contratação de Materiais, Serviços, Obras e Serviços de Engenharia, no âmbito do Sistema Administrativo de Gestão de Materiais e Serviços – SAGMS".



Nesse sentido, a normatização ou gestão de sistemas informatizados no âmbito das aquisições ou contratações de bens ou serviços são de competência da Secretaria de Estado da Administração. Contudo, apenas objetivando contribuir para a proposição, seguem algumas observações relativas ao uso de tecnologias para dar transparência:

- O termo correto para referir-se às ferramentas tecnológicas de interação social seria “Mídias Sociais”.
- Quais serão as redes sociais? Facebook, Instagram, LinkedIn, Pinterest, Twitter, TikTok, Snapchat, ClubHouse e muitas outras podem surgir enquanto outras podem encerrar. Messenger, Whatsapp, Telegram, Slack e Lime são consideradas redes sociais? Quais redes sociais serão consideradas obrigatórias/mínimas?
- Redes sociais possuem algoritmos de filtragem de posts de acordo com o perfil do usuário de forma dinâmica, não ficaria prejudicada a transparência nesse ponto? Seria essa publicação em rede social a melhor alternativa? Não ficaria inviável ao cidadão acompanhar mais de 20 perfis de órgãos, apenas no executivo estadual, diariamente? Não poderia ficar a postagem perdida no meio da timeline em casos de cidadãos com grande número de pessoas/entidades que ela segue?
- No § 3º cita palavras-chave, entretanto em redes sociais não há garantia que a pesquisa textual por palavras-chave (hashtag) vá realmente buscar o post contendo o objeto correto da pesquisa. Quais seriam essas palavras-chave? Como o cidadão consultaria esse vocabulário? Quem manteria esse rol de palavras? Como harmonizar essas palavras em órgãos e esferas tão díspares.

Por fim, a utilização das redes sociais pode não ser o meio adequado para aumentar a participação de empresas nos procedimentos licitatórios. Nesse sentido, sugere-se que sejam ampliados os estudos a fim de aprimorar a divulgação por meio dos Portais de Compras, reconhecidos nacionalmente, possibilitando a centralização e a especialização das informações.

3. CONCLUSÃO

Ante o exposto, conclui-se que:

- a) a divulgação das aquisições e contratações, do Poder Executivo, em momento que antecede a contratação, objetivando assim ampliar a participação de empresas nos certames, deve ser amplamente debatida no âmbito do Sistema Administrativo de Gestão de Materiais e Serviços, coordenado pela Secretaria de Estado da Administração;
- b) ferramentas de rede social não atenderão plenamente a transparência nas contratações, uma vez que trata de dados parcialmente estruturados, inviabilizando aplicação de filtros e uma



**ESTADO DE SANTA CATARINA
CONTROLADORIA-GERAL DO ESTADO
OUVIDORIA-GERAL DO ESTADO
GERÊNCIA TRANSPARÊNCIA E DADOS ABERTOS**



busca mais refinada. Além disso pode haver uma não visualização da informação disponibilizada, seja pela poda do algoritmo da rede social, seja pela sobrecarga de informações que passam pela rede social.

É a Informação.

ROBSON JUNQUEIRA DA ROSA

Gerente de Transparência e Dados Abertos
Matrícula nº 971.459-6

De acordo,

Encaminhe-se ao Controlador-Geral do Estado para ciência e para apreciação da Cojur/CGE.

Luciana Bernieri Pereira

Ouvidora-Geral do Estado
Matrícula nº 378.942-0

Ciente,

Cristiano Socas da Silva

Controlador-Geral do Estado



Interessados: Casa Civil e Controladoria Geral do Estado

Senhor Controlador-Geral do Estado,

Tratam os autos de Ofício nº 327/CC-DIAL-GEMAT, o qual solicita à Controladoria-Geral do Estado o exame e a emissão de parecer a respeito do Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que *“Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios”*, oriundo da Comissão de Constituição e Justiça da Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina (ALESC).

Nos Autos nº SCC nº 6701/2020, mencionados no referido Ofício, consta o pedido de diligência, ofício GPS/DL/0166/2021.

O processo vem a esta Consultoria Jurídica para manifestação nos termos do art. 19, do Decreto Estadual nº 2.382, de 28 de agosto de 2014.

A diligência tem a finalidade de subsidiar parecer no âmbito da Comissão de Constituição e Justiça, buscando o posicionamento do Poder Executivo acerca da matéria proposta.

Segundo a justificativa do PL 0005.6/2021, seu objetivo é “instituir boas práticas de transparências, com a determinação de uso de redes sociais, o que não gera nenhum custo adicional para administração, bem como o uso de boletins informativo a qualquer interessado”.



Consultada a Ouvidoria-Geral, essa se manifestou por meio da Informação CGE nº 00130/2021 e apesar de os sistemas administrativos de gestão de materiais e serviços e de gestão documental e publicação oficial, conforme art. 126, II da Lei Complementar nº 741, de 2019, estarem sob a coordenação da Secretaria de Estado da Administração – SEA, a Ouvidoria fez algumas observações relativas ao uso da tecnologia para dar transparência.

É destacado pela Ouvidoria que a *“responsabilidade pela divulgação nas redes sociais caberá ao órgão no momento da aquisição ou contratação, tal como já ocorre no Portal de Compras (www.portaldecompras.sc.gov.br), gerenciado pela SEA, nos termos do § 2º do art. 54 do Decreto nº 2.617, de 16 de setembro de 2009, que “aprova o Regulamento Geral para Contratação de Materiais, Serviços, Obras e Serviços de Engenharia, no âmbito do Sistema Administrativo de Gestão de Materiais e Serviços – SAGMS”*”.

Cola-se as observações apresentadas pela Ouvidoria-Geral:

“O termo correto para referir-se às ferramentas tecnológicas de interação social seria “Mídias Sociais”.

Quais serão as redes sociais? Facebook, Instagram, LinkedIn, Pinterest, Twitter, TikTok, Snapchat, ClubHouse e muitas outras podem surgir enquanto outras podem encerrar. Messenger, Whatsapp, Telegram, Slack e Lime são consideradas redes sociais? Quais redes sociais serão consideradas obrigatórias/mínimas?

Redes sociais possuem algoritmos de filtragem de posts de acordo com o perfil do usuário de forma dinâmica, não ficaria prejudicada a transparência nesse ponto? Seria essa publicação em rede social a melhor alternativa? Não ficaria inviável ao cidadão acompanhar mais de 20 perfis de órgãos, apenas no executivo estadual, diariamente? Não poderia ficar a postagem perdida no meio da timeline em casos de cidadãos com grande número de pessoas/entidades que ela segue?

No § 3º cita palavras-chave, entretanto em redes sociais não há garantia que a pesquisa textual por palavras-chave (hashtag) vá realmente buscar o post contendo o objeto correto da pesquisa. Quais seriam essas palavras-chave? Como o cidadão consultaria esse vocabulário? Quem manteria esse rol de palavras? Como harmonizar essas palavras em órgãos e esferas tão díspares”

A Ouvidoria-Geral concluiu sua manifestação sugerindo que sejam ampliados os estudos a fim de aprimorar a divulgação por meio dos Portais de Compras,

¹ Art. 126. Serão estruturadas, organizadas e operacionalizadas, sob a forma de sistemas administrativos, as seguintes atividades comuns a todos os órgãos e a todas as entidades da Administração Pública Estadual: (...) III – sob a coordenação da SEA:) gestão de materiais e serviços; b) gestão de pessoas; c) gestão de tecnologia da informação e comunicação; d) gestão documental e publicação oficial; e e) gestão patrimonial;

Cópia deste documento é eletrônica e foi assinada utilizando Assinatura Digital CCEJ em 04/04/2024 às 10:07:48 conforme Protocolo Estadual nº 09 da 9ª da Secretaria de 09/10



reconhecidos nacionalmente, possibilitando a centralização e a especialização limitações.

Cabe ressaltar que a nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos, Lei nº 14.133, de 1º de 2021, centraliza a publicidade dos Editais de licitação no Portal Nacional de Contratação Públicas (PNCP), conforme pode ser observado pelo art. 54, *in verbis*:

Art. 54. A publicidade do edital de licitação será realizada mediante divulgação e manutenção do inteiro teor do ato convocatório e de seus anexos no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP).

§ 1º (VETADO).

§ 2º É facultada a divulgação adicional e a manutenção do inteiro teor do edital e de seus anexos em sítio eletrônico oficial do ente federativo do órgão ou entidade responsável pela licitação ou, no caso de consórcio público, do ente de maior nível entre eles, admitida, ainda, a divulgação direta a interessados devidamente cadastrados para esse fim.

A divulgação centralizada é uma tendência e tem objetivo de facilitar a busca dos interessados, bem como dos órgãos de fiscalização, diferente da proposta de Lei apresentada, que propõem a disseminação da divulgação em diversos meios além dos oficiais.

Infere-se que a competência da União para legislar sobre normas gerais não exclui a competência suplementar dos Estados (art. 24, § 2º da CRFB/88), portanto a proposta não se encontra inserida dentre aquelas privativamente atribuída à União.

A Constituição do Estado de Santa Catarina prevê que são de iniciativa privativa do Governador do Estado as leis que disponham sobre criação e extinção das Secretarias de Estado e órgãos da administração pública (art. 50, § 2º, VI, da CESC). Estabelece, ainda, como atribuições privativas do Governador do Estado exercer a direção superior da administração estadual e dispor, mediante decreto, sobre organização e funcionamento da administração estadual, quando não implicar aumento de despesa nem criação ou extinção de órgãos públicos (art. 71, I e IV, "a", da CESC).

Portanto, o presente Projeto não apresenta vício formal aparente.

Desse modo, apesar de a proposta em questão justificar-se para instituir boas práticas de transparência e não apresentar vício formal na sua constituição, conclui-se pela necessidade de um aprimoramento e de estudo do projeto quanto a sua real utilidade e interesse público.

Cópia original deste documento é elaborada e foi assinada utilizando Assinatura Digital ON e por CADUI INE TOBIAI em 10/04/2024 às 10:07:46 conforme Decreto Estadual nº 99 de 04 de fevereiro de 2019



3. CONCLUSÃO

Diante do exposto, **opina-se** pela devolução dos autos à DIAL/CC para conhecimento da presente manifestação e das considerações da Ouvidoria-Geral (fls. 05-07), de modo que adote as medidas que entender pertinentes, sugerindo-se à Casa Legislativo a necessidade de um estudo aprofundado referente a real utilidade da divulgação em mídias sociais na promoção da transparência em contratações públicas.

À consideração superior.

Florianópolis, 19 de abril de 2021.

Caroline Tonial
Consultora Jurídica, designada
OAB/SC nº 29.175 - Matrícula nº 65627-7

Assinado de forma digital por FUNDO DE MATERIAIS
PUBLICACOES E IMPRESSOS OFICIA:14284430000197
DN: c=BR, st=SC, l=FLORIANOPOLIS, o=ICP-Brasil,
ou=videoconferencia, ou=83043745000165,
ou=Secretaria da Receita Federal do Brasil - RFB,
ou=ARCIASC, ou=RFB e-CNPJ A1, cn=FUNDO DE
MATERIAIS PUBLICACOES E IMPRESSOS
OFICIA:14284430000197
Dados: 2021.04.08 18:34:56 -03'00'



Diário Oficial

ESTADO DE SANTA CATARINA

ANO LXXXVII

FLORIANÓPOLIS, QUINTA-FEIRA, 08 DE ABRIL DE 2021

Desde 1º de março de 1934 o Diário Oficial do Estado de Santa Catarina confere legalidade, transparência, publicidade e perenidade aos atos oficiais do Estado.

Governo do Estado

Atos do Poder Judiciário

Atos do Poder Legislativo

Atos do Poder Executivo 01

Gabinete do Governador

Procuradoria-Geral do Estado 02

Casa Civil 02

Executiva de Articulação Nacional.....

Executiva da Casa Militar.....

Executiva de Comunicação.....

Defesa Civil..... 02

Executiva de Assuntos Internacionais.....

Executiva de Integridade e Governança.....

Gabinete da Chefia do Executivo.....

Escritório de Gestão de Projetos.....

Departamento Estadual de Trânsito..... 03

Controladoria-Geral do Estado.....

Gabinete da Vice-Governadora

Secretarias de Estado

Administração 16

Administração Prisional e Socioeducativa..... 16

Agricultura, da Pesca e do Desenvolvimento Rural.....

Desenvolvimento Econômico Sustentável..... 19

Executiva do Meio Ambiente.....

Desenvolvimento Social..... 19

Educação 20

Fazenda 55

Infraestrutura e Mobilidade 55

Saúde..... 55

Segurança Pública.....

Polícia Civil..... 56

Polícia Militar..... 56

Corpo de Bombeiros Militar..... 56

Instituto Geral de Perícia..... 57

Defensoria Pública

Autarquias Estaduais 57

Fundações Estaduais 60

Economias Mistas 60

Repatrições Federais

Atos do Poder Executivo

DECRETO Nº 1.239, DE 7 DE ABRIL DE 2021

Homologa situação de emergência no Município que menciona.

A GOVERNADORA DO ESTADO DE SANTA CATARINA INTERINA, no uso das atribuições privativas que lhe conferem os incisos I e III do art. 71 da Constituição do Estado, conforme o disposto no art. 7º do Decreto federal nº 7.257, de 4 de agosto de 2010, na Instrução Normativa nº 36, de 4 de dezembro de 2020, do Ministério do Desenvolvimento Regional, e na Lei nº 15.953, de 7 de janeiro de 2013, regulamentada pelo Decreto nº 1.879, de 29 de novembro de 2013, e de acordo com o que consta nos autos do processo nº DC 0802/2021;

DECRETA:

Art. 1º Fica homologada a situação de emergência, nível II, declarada no Município de Santo Amaro da Imperatriz, por 180 (cento e oitenta) dias, por meio do Decreto municipal nº 7.083, de 24 de janeiro de 2021.

Art. 2º Compete à Defesa Civil do Estado de Santa Catarina a aplicação das medidas previstas na Lei nº 15.953, de 7 de janeiro de 2013, e no Decreto nº 1.879, de 29 de novembro de 2013.

Art. 3º Este Decreto entra em vigor na data de sua publicação, contado o prazo da homologação de que trata o art. 1º deste Decreto a partir da data da edição do respectivo decreto municipal.

Florianópolis, 7 de abril de 2021.

DANIELA CRISTINA REINEHR

Gerson Luiz Schwerdt
David Christian Busarello

Cod. Mat.: 730893

A GOVERNADORA DO ESTADO DE SANTA CATARINA, interina, no uso de suas atribuições, resolve baixar os seguintes atos:

ATO nº 770 / 2021

NOMEAR POR CONCURSO, em cumprimento à decisão judicial proferida nos autos nº 5006259-05.2020.8.24.0058 e nos termos da decisão nº 5006259-05.2020.8.24.0058, a

CONTROLE DI
em substituição
nº 0960347-6-
05/04/2021 a 2

ATO nº 780 / 21
DESIGNAR, de
processo nº SIE
0650403-5-01,
cumulativamente
NEJAMENTO I
titular, JUNIA F
usufruto de féri

ATO nº 781 / 21
DESIGNAR, de
processo nº SE
mat. nº 095097
DE ACOMPAN
SEA, em subsi
nº 0950032-4-
05/04/2021 a 1

ATO nº 782 / 21
DESIGNAR, de
processo nº Di
nº 0609063-0-
GESTÃO DE F
titular, KATIA R
rante o usufruto

ATO nº 783 / 21
DESIGNAR, de
processo nº SE
BARROS, mat.
GERENTE REC
FG - 2, da SEF
ZANCHET, ma
no período de 1

ATO nº 784 / 21
DESIGNAR, de
forme process
0665627-7-02,
lativamente, pe
da CGE, em st
nº 0950850-3-
05/04/2021 a 0

ATO nº 785 / 21
TORNAR SEM
a decisão de



Processo nº: SCC 6813/2021

Interessado: Casa Civil e Controladoria-Geral Do Estado

DESPACHO

Acolho os termos e fundamentos do Parecer CGE nº 0021/2021 a respeito do Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que *"Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios"*, oriundo da Comissão de Constituição e Justiça da Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina (ALESC).

Encaminhe-se o processo à Diretoria de Assuntos Legislativos da Casa Civil para conhecimento.

Florianópolis, 19 de abril de 2021.

Cristiano Socas da Silva
Controlador-Geral do Estado
Auditor Interno do Poder Executivo
Matrícula nº 389.731-1



**ESTADO DE SANTA CATARINA
CONTROLADORIA-GERAL DO ESTADO
GABINETE DO CONTROLADOR-GERAL DO ESTADO**

Ofício CGE nº 0333/2021

Florianópolis, 19 de fevereiro de 2021.



Senhor Subchefe,

Cumprimentando-o cordialmente, restituímos o processo SCC 6813/2021 à Diretoria de Assuntos Legislativos, acompanhado do Parecer nº 21/2021, emitido pela Consultoria Jurídica, desta Controladoria-Geral do Estado, que trata da manifestação acerca do Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que "Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios".

Colocamo-nos à disposição para eventuais esclarecimentos ou orientações que se fizerem necessários.

Atenciosamente,

Cristiano Socas da Silva
Controlador-Geral do Estado
Auditor Interno do Poder Executivo
Matrícula nº 389.731-1

Senhor,
Leandro Zanini
Subchefe da Casa Civil



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



PARECER Nº 186/21-PGE

Florianópolis, data da assinatura digital.

Processo: SCC 6701/2021

Assunto: Diligência ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021

Origem: Casa Civil (CC)

Interessado: Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina (Alesc)

Ementa: Consulta sobre o pedido de diligência ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que "Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios". Matéria relacionada à publicidade dos atos da Administração Pública. Não existência de iniciativa privativa do Chefe do Executivo. Competência legislativa concorrente dos entes federativos. Ausência de violação à competência privativa da União para editar normas gerais sobre licitação e contratações públicas (art. 22, XXVII, da CRFB). Afronta à competência dos Municípios para legislar sobre assuntos de interesse local e suplementar a legislação federal e estadual no que couber (art. 30, I e II, da CRFB). Inconstitucionalidade formal orgânica nas disposições dirigidas aos entes municipais. Princípio da publicidade, do qual emana o dever de transparência, de envergadura constitucional (art. 37 da CRFB e art. 16 da CESC). Constitucionalidade material, exceto no que se refere à aplicação aos Municípios. Violação ao princípio federativo e à autonomia municipal (CRFB, art. 1º e art. 18; CESC, art. 1º e art. 110). Recomendação de adaptação à nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos. Criação de Portal Nacional de Contratações Públicas que não veda outras formas de divulgação. Viabilidade da proposição, exceto no tocante à extensão aos Municípios.

Senhora Procuradora-Chefe da Consultoria Jurídica,

1. RELATÓRIO

Trata-se de pedido de diligência formulado pela Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina, competindo à Procuradoria-Geral do Estado, consoante o Ofício nº 526/CC-DIAL-GEMAT, o exame da constitucionalidade e da legalidade e a emissão de parecer a respeito do Projeto de Lei n.º 0005.6/2021, que "Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios".

Eis o teor do projeto de lei em questão:



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



Art. 1º - Esta lei dispõe sobre Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas a serem observadas pelo Estado de Santa Catarina e seus municípios, assim como seus respectivos órgãos, conforme o Parágrafo Único do Art. 1º, a Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993.

Parágrafo único: São contratações públicas aquelas atividades, de iniciativa do poder público, estabelecidas no Art. 1º da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993.

Art. 2º - Como medida de transparência, todas as contratações públicas, inclusive as que se fizerem, por meio de dispensa de licitação, devem ser publicadas, além dos meios oficiais, em contas de rede social de responsabilidade do órgão contratante.

§ 1º. A publicação a que se refere o *caput* deverá ser feita no mesmo dia da publicação no diário oficial, com tempo hábil para permitir a participação no certame aos interessados.

§ 2º. A divulgação que trata o *caput* será individualizada por contratação e conterá link direto para acesso de toda a documentação relacionada à compra pública, incluindo o edital na íntegra com todos os seus anexos.

§ 3º. A publicação deverá ser feita de forma a permitir a busca por palavras-chave dos objetos de contratações.

Art. 3º - A conta de rede social de que trata o *caput* será aquela:

- I - usualmente utilizada nas comunicações do órgão contratante;
- II - usualmente utilizada nas comunicações do órgão superior ao contratante;
- III - criada especificamente pelo poder contratante para o fim da divulgação que trata do *caput*.

Parágrafo único. A conta referida no *caput* deve ser informada nos canais oficiais de Governo, sempre de maneira atualizada.

Art. 4º - Entende-se por "local apropriado" estabelecido no Art. 22, § 3º, da Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993 a publicação cumulativa em:

- I - portal na *internet*;
- II - meio estabelecido nos Arts. 2º, 3º e 4º desta Lei;
- III - outros meios que julgar relevante o órgão contratante.

Art. 5º - Será disponibilizado a qualquer interessado o cadastro em boletim informativo enviado por *e-mail* ou outro meio digital contendo a publicação de todos os editais de contratações públicas em âmbito Estadual ou Municipal.

Parágrafo único. A disponibilização do boletim informativo de que trata o *caput* será de responsabilidade do Governo Estadual para as contratações públicas de âmbito Estadual, e das Prefeituras Municipais, para as contratações públicas de âmbito Municipal.

Art. 7º - Esta lei entra em vigor 90 (noventa) dias após sua publicação.

Colhe-se da justificativa do parlamentar proponente que "é uma medida de combate efetivo das fraudes licitatórias a maior publicidade e transparência dos processos licitatórios", tendo em vista que a perpetuação de contratações fraudulentas está associada à baixa adesão de licitantes nos processos de compras públicas. Segundo salientou-se, as práticas de transparência descritas no projeto não resultam na



criação de novas estruturas ou despesas para a administração e a proposição está de acordo com as normas constitucionais.

É a síntese do essencial.

2. ANÁLISE

O Decreto nº 2.382, de 28 de agosto de 2014, que dispõe sobre o Sistema de Atos do Processo Legislativo, sobre as diligências estabelece o seguinte:

Art. 19. As diligências oriundas da ALESC em relação a projetos de lei deverão, no âmbito do Poder Executivo, ser encaminhadas às Secretarias de Estado ou aos órgãos especificados nos pareceres emitidos pelas comissões parlamentares e, a critério da dial, a outras Secretarias ou órgãos considerados necessários, para resposta no prazo máximo de 10 (dez) dias.

A análise realizada pela Procuradoria-Geral do Estado restringe-se à legalidade e à constitucionalidade do projeto de lei, cabendo às Secretarias de Estado e aos demais órgãos e entidades da administração pública estadual consultadas, manifestarem-se quanto à existência ou não de contrariedade ao interesse público.

Passa-se, pois, à apreciação da constitucionalidade e da legalidade da proposição que "dispõe sobre Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas a serem observadas pelo Estado de Santa Catarina e seus municípios, assim como seus respectivos órgãos" (art. 1º, PL n.º 0005.6/2021).

A proposição é constitucional, salvo no que se refere à sua pretensa aplicação aos Municípios.

2.1 Constitucionalidade formal orgânica

A Constituição Federal estabelece em seu art. 22, inciso XXVI, a competência privativa da União para editar normas gerais sobre licitação e contratação, em todas as modalidades, para as administrações públicas diretas, autárquicas e fundacionais da União, Estados, Distrito Federal e Municípios.

Isso ocorreu com a edição da Lei n.º 8.666/1993 e, mais recentemente, da Lei n.º 14.133/2021, ambas com o intuito de ditar as normas gerais de licitações e contratos administrativos.

Como salienta Marçal Justen Filho acerca do art. 22, XXVII, da CRFB, "as normas gerais são editadas pela União, vinculantes para as demais órbitas da Federação, impondo disciplina uniforme quanto a temas de relevância fundamental", sendo veiculadas por meio de lei ordinária federal, dispondo a União de competência para alterá-las a qualquer tempo, e "os demais entes federativos encontram-se a elas



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



vinculados" (Comentários à lei de licitações e contratos administrativos. 18ª ed. São Paulo: Thomson Reuters. Revista dos Tribunais, 2019, p.17).

Isso não obsta, contudo, que os demais entes federativos legislem sobre o tema, contanto que não o façam em caráter de generalidade e nem contrariem as normas gerais estabelecidas pela União.

Por outro viés, a competência para legislar sobre direito administrativo em geral (exceto normais gerais sobre licitações e contratos administrativos) não se encontra inserida dentre aquelas privativamente atribuídas à União, relacionadas no art. 22 da CRFB/88. De sua vez, o art. 23 da Constituição da República estabelece que é competência comum dos entes federativos "zelar pela guarda da Constituição, das leis e das instituições democráticas" (inciso I).

O texto constitucional, preocupado com a publicidade da atuação administrativa, consignou-a, expressamente, em seu art. 37, *caput*, como princípio da administração pública, consagrando constitucionalmente "o dever administrativo de manter plena transparência em seus comportamentos" (MELLO, Celso Antônio Bandeira de. **Curso de Direito Administrativo**. 27. ed. São Paulo: Malheiros, 2010. p. 114). A Constituição do Estado de Santa Catarina, na mesma linha, dispõe que "Os atos da administração pública de qualquer dos Poderes do Estado obedecerão aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade e publicidade" (art. 16).

Como sabido, compete também aos Estados atuarem no sentido de promover a defesa das disposições constitucionais e a proposição, em que pese se aplique às contratações públicas por via reflexa, visa, fundamentalmente, dar concretude ao princípio da publicidade, expresso na Lei Maior. Ademais, a proposição não contraria as leis gerais de licitação e contratos administrativos, tampouco tem caráter de norma geral, já que propõe aplicação em ambiente territorialmente restrito. Conclui-se, por conseguinte, que não invade competência privativa da União. Não é demais lembrar que, consoante prescreve a Constituição da República, "São reservadas aos Estados as competências que não lhes sejam vedadas por esta Constituição" (art. 25, §º, da CRFB).

A divulgação pretendida na proposição configura um *plus* aos meios já estabelecidos nas normais gerais editadas pela União. A despeito do dever de dar fiel cumprimento ao ordenamento jurídico, que recai sobre o Poder Público assim como ocorre com os particulares, o diploma não condiciona a validade dos procedimentos licitatórios e contratações deles resultantes à publicação, "além dos meios oficiais, em contas de rede social de responsabilidade do órgão contratante". Dessa maneira, o procedimento geral desenhado pela legislação nacional não resta distorcido, pois não se está criando novo requisito à regularidade das contratações públicas, mas apenas maximizando os meios de divulgação de certames e de contratos públicos para acompanhamento geral da população e de pretensos fornecedores.

Nota-se que a proposição inclina-se muito mais sobre o tema da publicidade e da transparência, do que propriamente a respeito de licitações e contratações públicas.



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



Ao debruçar-se sobre o tema, o Supremo Tribunal Federal posicionou-se no sentido da constitucionalidade de diplomas normativos estaduais e municipais que estabeleçam medidas de publicidade e divulgação relativas a contratações públicas. Confira-se:

AGRAVO INTERNO NO RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE DA LEI 10.199/2017 DO MUNICÍPIO DE FLORIANÓPOLIS – SC, QUE DETERMINOU A DIVULGAÇÃO, NOS ANÚNCIOS OU CAMPANHAS VEICULADAS NOS MEIOS DE COMUNICAÇÃO, DO VALOR DESPENDIDO EM PUBLICIDADE OU PROPAGANDA PELA PREFEITURA. ALEGAÇÃO DE INVASÃO DA COMPETÊNCIA DA UNIÃO PARA LEGISLAR SOBRE NORMAS GERAIS DE LICITAÇÃO. INOCORRÊNCIA. ARTIGO 22, INCISO XXVII, DA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA. COMPETÊNCIA SUPLEMENTAR DO MUNICÍPIO PARA EDITAR NORMAS ESPECÍFICAS. AGRAVO INTERNO DESPROVIDO. (RE 1159577 AgR, Relator(a): LUIZ FUX, Primeira Turma, julgado em 04/12/2018, PROCESSO ELETRÔNICO DJe-047 DIVULG 08-03-2019 PUBLIC 11-03-2019)

Ação direta de inconstitucionalidade. Lei nº 11.521/2000 do Estado do Rio Grande do Sul. Obrigação do Governo de divulgar na imprensa oficial e na internet dados relativos a contratos de obras públicas. Ausência de vício formal e material. Princípio da publicidade e da transparência. Fiscalização. Constitucionalidade. 1. O art. 22, inciso XXVII, da Constituição Federal atribuiu à União a competência para editar normas gerais de licitações e contratos. A legislação questionada não traz regramento geral de contratos administrativos, mas simplesmente determina a publicação de dados básicos dos contratos de obras públicas realizadas em rodovias, portos e aeroportos. Sua incidência é pontual e restrita a contratos específicos da administração pública estadual, carecendo, nesse ponto, de teor de generalidade suficiente para caracterizá-la como “norma geral”. (...) A legislação estadual inspira-se no princípio da publicidade, na sua vertente mais específica, a da transparência dos atos do Poder Público. Enquadra-se, portanto, nesse contexto de aprimoramento da necessária transparência das atividades administrativas, reafirmando e cumprindo o princípio constitucional da publicidade da administração pública (art. 37, caput, CF/88). 4. É legítimo que o Poder Legislativo, no exercício do controle externo da administração pública, o qual lhe foi outorgado expressamente pelo poder constituinte, implemente medidas de aprimoramento da sua fiscalização, desde que respeitadas as demais balizas da Carta Constitucional, fato que ora se verifica. (ADI 2444, Relator(a): DIAS TOFFOLI, Tribunal Pleno, julgado em 06/11/2014, ACÓRDÃO ELETRÔNICO DJe-021 DIVULG 30-01-2015 PUBLIC 02-02-2015)

É reconhecida, portanto, a competência do Estado de Santa Catarina para legislar sobre o tema versado na proposição em exame.

Por outro lado, no que toca à extensão de seus efeitos aos Municípios, a proposição viola a competência legislativa desses entes, incorrendo em inconstitucionalidade formal.



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



No título III da Constituição da República, dedicado à *Organização do Estado*, o legislador constituinte delimitou as atribuições cabíveis a cada um dos entes federativos, orientando-se pela busca da eficácia e harmonia da ação estatal, conforme orienta a doutrina:

Como no Estado Federal há mais de uma ordem jurídica incidente sobre um mesmo território e sobre as mesmas pessoas, impõe-se a adoção de mecanismo que favoreça a eficácia da ação estatal, evitando conflitos e desperdício de esforços e recursos. A repartição de competências entre as esferas do federalismo é o instrumento concebido para esse fim. (BRANCO, Paulo Gustavo Gonet. *Organização do Estado*. In: MENDES, Gilmar Ferreira; BRANCO, Paulo Gustavo Gonet. **Curso de Direito Constitucional**. 9. ed. rev. e atual. São Paulo: Saraiva, 2014, p. 803)

Relativamente aos Municípios, a Constituição da República atribuiu-lhes também competências legislativas, dentre as quais a edição de suas leis orgânicas e, ainda:

Art. 30. Compete aos Municípios:

- I - legislar sobre assuntos de interesse local;
- II - suplementar a legislação federal e a estadual no que couber;

Em que pese a repartição constitucional de competências, por vezes é tormentosa a tarefa de identificar o "território" legislativo atribuído a cada ente da federação, não sendo raras as transposições desses limites. É essa a situação que se apresenta.

Isso porque a decisão de implementar, na Administração Municipal, os termos do projeto de lei estadual em exame, de forma a divulgar em redes sociais informações sobre contratações públicas, é do legislador municipal, a quem compete legislar sobre assuntos de interesse local e suplementar a legislação federal e a estadual no que couber. Ao tomar para si papel de outro ente federativo, o legislador estadual incorreu em inconstitucionalidade formal.

Nesse sentido, explica André Ramos Tavares:

Se a União edita norma que não é nacional, mas sim federal, os demais entes federativos não estão subordinados a seu comando. Contudo, pode ocorrer, por exemplo, que a matéria seja de competência dos Estados, ou dos Municípios, e que a União Federal resolva editar a norma. Nesse caso, houve desrespeito às regras de competência da Constituição. Não se pode falar em ilegalidade da lei federal em relação à estadual ou à municipal, da mesma maneira que não se poderia falar em ilegalidade da lei municipal que desrespeitasse a competência da lei federal ou estadual, ou em ilegalidade de lei estadual que desrespeitasse matéria própria de lei federal. [...]. **A regra é a seguinte: sempre que houver delimitação de âmbitos próprios (distintos) de competência, a violação importa em**



inconstitucionalidade, e não em ilegalidade, porque no caso não há subordinação de uma norma à outra, antes se encontrando no mesmo nível e devendo, ambas, obediência direta à Constituição. As diferentes leis, no caso, haurem sua validade diretamente da Constituição, e não da lei que resulta contrariada. (TAVARES, André Ramos. **Curso de direito constitucional**. 18. ed. São Paulo: Saraiva, 2020. Edição do Kindle)

Assim, frente à invasão da competência legislativa dos Municípios, a proposição apresenta inconstitucionalidade formal orgânica (no tocante às disposições afetas a esses entes).

2.2 Constitucionalidade formal subjetiva

O projeto também é formalmente constitucional no tocante à iniciativa.

A Constituição do Estado de Santa Catarina prevê que são de iniciativa privativa do Governador do Estado as leis que disponham sobre criação e extinção das Secretarias de Estado e órgãos da administração pública (art. 50, § 2º, VI, da CESC). Estabelece, ainda, como atribuições privativas do Governador do Estado exercer a direção superior da administração estadual e dispor, mediante decreto, sobre organização e funcionamento da administração estadual, quando não implicar aumento de despesa nem criação ou extinção de órgãos públicos (art. 71, I e IV, "a", da CESC).

Especificamente em relação a propostas legislativas que versem sobre transparência dos atos da Administração Pública, o Supremo Tribunal Federal já reconheceu que a iniciativa legislativa é concorrente, de forma que proposições desta natureza, embora de iniciativa parlamentar, não contêm vício de inconstitucionalidade formal.

Neste sentido:

Agravo regimental no recurso extraordinário. Representação por inconstitucionalidade. **Lei 4.718, de 11 de dezembro de 2007, do Município do Rio de Janeiro, que dispõe sobre o cadastro municipal de parceiros do terceiro setor. Lei de iniciativa parlamentar. Ausência de vício de formal de iniciativa. Princípio da publicidade. Precedente.** 1. Conquanto seja admissível recurso extraordinário em face de acórdão de tribunal de justiça proferido em ação direta quando o parâmetro da constituição estadual reproduz norma da Constituição Federal de observância obrigatória pelos estados (Rcl nº 383/SP, Rel. Min. Moreira Alves, Tribunal Pleno, DJ 21/5/93), é inviável o conhecimento do recurso pela alínea 'c' do inciso III do art. 102 da Constituição Federal quando o acórdão recorrido declarar constitucional lei municipal contestada em face de constituição estadual. Precedentes. 2. **Não configura vício formal de inconstitucionalidade o fato de o diploma legislativo questionado ter emanado de proposição de origem parlamentar. A**



ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA



contingência de a regra estar dirigida ao Poder Executivo, por si só, não implica que ela deva ser de iniciativa privativa do Poder Executivo, uma vez que nenhuma das hipóteses contidas no art. 61, § 1º, da Constituição foi objeto de positivação na norma. Esse entendimento está em sintonia com a jurisprudência da Corte no sentido de que não padece de inconstitucionalidade formal a lei resultante de iniciativa parlamentar que disponha sobre publicidade dos atos e contratos realizados pelo Poder Executivo (ADI nº 2.472/RS-MC, Relator Min. Mauricio Corrêa, DJ de 3/5/02). A lei questionada enquadra-se no contexto de aprimoramento da necessária transparência das atividades administrativas, reafirmando e cumprindo o princípio constitucional da publicidade da administração pública (art. 37, caput, CF/88), não se tratando de matéria de iniciativa exclusiva do Chefe do Poder Executivo, mas de iniciativa concorrente. 3. Agravo regimental não provido.

(RE 613481 AgR, Relator(a): DIAS TOFFOLI, Primeira Turma, julgado em 04/02/2014, PROCESSO ELETRÔNICO DJe-070 DIVULG 08-04-2014 PUBLIC 09-04-2014 - grifou-se)

RECURSO EXTRAORDINÁRIO. AÇÃO DIRETA ESTADUAL. LEI MUNICIPAL. DIVULGAÇÃO DE DADOS SOBRE MULTAS DE TRÂNSITO NO MUNICÍPIO. 1. A lei impugnada não usurpa a competência legislativa da União em matéria de trânsito e transporte, porque não versa sobre os direitos e deveres dos envolvidos nessas atividades. Seu objeto é a publicidade da gestão administrativa local – matéria que se insere na competência normativa dos Municípios (CF/88, arts. 30, I e III). 2. **A Constituição não reserva à iniciativa do Executivo toda e qualquer lei que gere gastos ou exija implementação prática por órgãos administrativos. A publicidade dos atos locais é matéria de iniciativa concorrente e, aliás, perfeitamente alinhada à função de fiscalização confiada ao Poder Legislativo.** 3. É inviável rediscutir a conclusão do acórdão quanto à ausência de repercussão da lei impugnada sobre as despesas municipais e a carga de trabalho dos servidores. O Tribunal de origem se baseou em norma local sobre o tema (Súmula 280/STF), além de sustentar sua afirmação em matéria fática, insuscetível de apreciação nesta via (Súmula 279/STF). 4. Ainda que assim não fosse, a 'ausência de dotação orçamentária prévia em legislação específica não autoriza a declaração de inconstitucionalidade da lei, impedindo tão-somente a sua aplicação naquele exercício financeiro' (ADI 3.599/DF, Rel. Min. Gilmar Mendes). Ressalva, naturalmente, a possibilidade de aprovação de créditos adicionais. 5. Recurso a que se nega seguimento.

(RE n. 770.329, Relator o Ministro Roberto Barroso, decisão monocrática, DJe 4.6.2014 - grifou-se)

AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. MEDIDA CAUTELAR. LEI 11.601, DE 11 DE ABRIL DE 2001, DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL. PUBLICIDADE DOS ATOS E OBRAS REALIZADOS PELO PODER EXECUTIVO. INICIATIVA PARLAMENTAR. CAUTELAR DEFERIDA EM PARTE. 1. **Lei disciplinadora de atos de publicidade do Estado, que independem de reserva de iniciativa do Chefe do Poder Executivo estadual, visto que não versam sobre criação, estruturação e atribuições dos órgãos da Administração Pública. Não-incidência de vedação**



constitucional (CF, artigo 61, § 1º, II, e). 2. Norma de reprodução de dispositivo constitucional, que se aplica genericamente à Administração Pública, podendo obrigar apenas um dos Poderes do Estado sem implicação de dispensa dos demais. 3. Preceito que veda "toda e qualquer publicação, por qualquer meio de divulgação, de matéria que possa constituir propaganda direta ou subliminar de atividades ou propósito de governo, bem como de matéria que esteja tramitando no Poder Legislativo" (§ 2º do artigo 1º), capaz de gerar perplexidade na sua aplicação prática. Relevância da suspensão de sua vigência. 4. Cláusula que determina que conste nos comunicados oficiais o custo da publicidade veiculada. Exigência desproporcional e desarrazoada, tendo-se em vista o exagero dos objetivos visados. Ofensa ao princípio da economicidade (CF, artigo 37, caput). 5. Prestação trimestral de contas à Assembléia Legislativa. Desconformidade com o parâmetro federal (CF, artigo 84 inciso XXIV), que prevê prestação anual de contas do Presidente da República ao Congresso Nacional. Cautelar deferida em parte. Suspensão da vigência do § 2º do artigo 1º; do artigo 2º e seus parágrafos; e do artigo 3º e incisos, da Lei 11.601, de 11 de abril de 2001, do Estado do Rio Grande do Sul.

(ADI 2472 MC, Relator(a): MAURÍCIO CORRÊA, Tribunal Pleno, julgado em 13/03/2002, DJ 03-05-2002 PP-00016 EMENT VOL-02067-01 PP-00081 - grifou-se)

O Tribunal de Justiça de Santa Catarina, baseado nesse entendimento, igualmente decidiu que não há iniciativa privativa do Chefe do Executivo para proposição de leis que imponham providências à Administração Pública, tendentes a concretizar o princípio da publicidade. Confira-se:

AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI N. 2.044/2020,
 DO MUNICÍPIO DE CAPIVARI DE BAIXO, DE INICIATIVA
 PARLAMENTAR, QUE MANDA DIVULGAR, NO SITE OFICIAL DO
 MUNICÍPIO, "INFORMAÇÕES REFERENTES À APLICAÇÃO DE
 RECURSOS DERIVADOS DE MULTAS DE TRÂNSITO APLICADAS
 NO MUNICÍPIO". PRINCÍPIOS DA PUBLICIDADE E
 DA TRANSPARÊNCIA DOS ATOS DO PODER PÚBLICO. MATÉRIA
 QUE NÃO É DE INICIATIVA EXCLUSIVA DO CHEFE DO PODER
 EXECUTIVO, MAS CONCORRENTE. VÍCIO DE INICIATIVA
 INEXISTENTE. ALEGADO AUMENTO DE DESPESA.
 INOCORRÊNCIA. INCONSTITUCIONALIDADE AFASTADA.
 IMPROCEDÊNCIA DO PEDIDO.

"A lei questionada enquadra-se no contexto de aprimoramento da necessária transparência das atividades administrativas, reafirmando e cumprindo o princípio constitucional da publicidade da administração pública (art. 37, caput, CF/88), não se tratando de matéria de iniciativa exclusiva do Chefe do Poder Executivo, mas de iniciativa concorrente" (STF - RE n. 613.481 AgR/RJ, Rel. Ministro Dias Toffoli), motivo pelo qual a "lei de iniciativa parlamentar pode dispor sobre a publicidade de atos administrativos do Poder Executivo" (STF - RE n. 770.329/SP, Rel. Ministro Roberto Barroso). Assim, não é inconstitucional por vício de iniciativa a lei municipal que manda divulgar, no site oficial da Prefeitura, "informações referentes à aplicação de recursos derivados de multas de trânsito aplicadas no município". Ainda mais que a norma municipal questionada não gerou aumento de despesa, e, ainda que



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



houvesse algum aumento, "o custo gerado para o cumprimento da norma seria irrisório, sendo todo o aparato administrativo necessário ao cumprimento da determinação legal preexistente" (STF - ADI n. 2.444/RS, Rel. Ministro Dias Toffoli).

(TJSC, Direta de Inconstitucionalidade (Órgão Especial) n. 5037015-74.2020.8.24.0000; do Tribunal de Justiça de Santa Catarina, rel. Jaime Ramos, Órgão Especial, j. 03-02-2021).

No mesmo sentido é o Parecer n.º 436/20-PGE, que apontou a não existência de vícios de inconstitucionalidade em projeto de lei, de iniciativa parlamentar, que estabelecia a necessidade de divulgação, pelo Poder Executivo, de boletins e relatórios de dados referentes ao enfrentamento à pandemia por coronavírus. Eis a sua ementa:

Autógrafo de Projeto de Lei n.º 137/2020, de iniciativa parlamentar que "Dispõe sobre a divulgação de boletins epidemiológicos diários e de relatórios de gastos relacionados à pandemia da COVID-19, no âmbito do Estado de Santa Catarina." Origem Parlamentar. Matéria relacionada à publicidade dos atos da Administração Pública. Inexistência de interferência na estrutura ou nas atribuições dos órgãos do Poder Executivo. Constitucionalidade verificada.

À mesma conclusão chegou-se no Parecer n.º 143/21-PGE, que entendeu constitucional, em seu cerne, projeto de lei que previa a criação de portal de transparência para divulgação de informações relativas a escolas públicas estaduais:

Autógrafo do Projeto de Lei nº 093/2019, de origem parlamentar, que "Institui, no sítio eletrônico da Secretaria de Estado da Educação, o Portal Transparência das Escolas Públicas Estaduais, e adota outras providências". Matéria relacionada à publicidade dos atos da Administração Pública. Competência legislativa concorrente dos entes federativos. Ausência de iniciativa privativa do Chefe do Executivo. Dispositivo do projeto que permite a obtenção de autorização por associações e entidades para realização de vistorias nos estabelecimentos de ensino. Interferência na estrutura e nas atribuições da Secretaria de Estado da Educação. Iniciativa privativa do Chefe do Poder Executivo para propor leis que criem atribuições a órgãos públicos. Violação ao disposto no art. 50, § 2º, VI, e no art. 71, I, da CESC. Violação do Princípio da Separação dos Poderes (art. 2º da CRFB e art. 32 da CESC). Inconstitucionalidade formal e material do art. 3º do projeto.

Em que pese a proposição exija implementação prática por órgãos administrativos, na esteira do Supremo Tribunal Federal e da Corte Catarinense acima expostos, esse fato, isoladamente, não reserva a iniciativa legislativa do tema ao Chefe do Executivo, em especial quando se trata de proposição que versa sobre a publicidade de atos da Administração Pública.

Nesse sentir, ao julgar a ADI 2444/RS, cujo diploma questionado obrigava o Governo gaúcho a divulgar na imprensa oficial e na internet dados relativos a contratos



de obras públicas, a Excelsa Corte assentou a inocorrência de vício formal de inconstitucionalidade, pois, "em momento algum, foi **criado, extinto ou modificado órgão administrativo**, ou sequer conferida **nova atribuição a órgão da administração pública**, a exigir iniciativa legislativa do chefe do Poder Executivo", bem como porque "A norma questionada não interfere no desempenho da direção superior da administração pública, e o fato de a regra estar dirigida ao Poder Executivo, por si só, não implica que ela deva ser de iniciativa privativa do Governador do Estado".

Em complemento, consoante apontado pela Diretora de Gestão de Licitação e Contratos, na Informação n.º 047/2021 (p. 13-18, SCC 6810/2021 - SGPE), "como medida de transparência, além da divulgação em Diário Oficial do Estado, todos os editais de licitação encontram-se disponíveis no Portal de Compras do Governo de Santa Catarina". Além disso, "por meio da inscrição em Cadastro de Fornecedores, as empresas licitantes, conforme seus respectivos objetos de atuação (grupo/classe de material ou serviço), recebem via correio eletrônico o aviso de edital de licitação publicado, a fim de tomem conhecimento e venham a participar do certame". Em certa medida, portanto, a proposição visa formalizar medidas e posturas já observadas na prática administrativa.

Logo, em sua essência, ou seja, ao instituir a necessidade de atendimento a boas práticas de transparência em contratações públicas, o PL n.º 0005.6/2021 não apresenta vícios de inconstitucionalidade em relação à iniciativa legislativa.

2.3 Constitucionalidade material

Conforme já mencionado, o projeto em análise conforma medidas de transparência a serem observadas nas contratações públicas, materializando o princípio da publicidade (art. 37 da CRFB).

Neste aspecto, a constitucionalidade material da proposição está presente.

Por outro lado, observa-se que há violação aos artigos 1º e 18 da Constituição da República, na medida em que, ao impor obrigações aos Municípios, o projeto afronta o princípio federativo e a autonomia municipal (além de incorrer em inconstitucionalidade formal, conforme antes apontado). É que afigura-se inconstitucional a investida legislativa de um ente no sentido de atribuir competência a servidores ou órgão de outro membro da federação. Eis o teor dos dispositivos constitucionais violados:

Art. 1º A República Federativa do Brasil, formada pela união indissolúvel dos Estados e Municípios e do Distrito Federal, constitui-se em Estado Democrático de Direito e tem como fundamentos (...).

Art. 18. A organização político-administrativa da República Federativa do Brasil compreende a União, os Estados, o Distrito Federal e os



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



Municípios, todos autônomos, nos termos desta Constituição.

De forma equivalente, a Constituição do Estado de Santa Catarina estabelece:

Art. 1º O Estado de Santa Catarina, unidade inseparável da República Federativa do Brasil, formado pela união de seus Municípios, visando a construção de uma sociedade livre, justa e solidária, preservará os princípios que informam o Estado Democrático de Direito e tem como fundamentos (...)

Art. 110. O Município é parte integrante do Estado, com autonomia política, administrativa e financeira, nos termos da Constituição Federal e desta Constituição.

Embora garantida de forma expressa a autonomia dos entes federativos, não são raros casos representativos de desrespeito a essa prerrogativa por outros entes que, por meio de leis por si editadas, acabam por interferir nas competências e atribuições dos demais. Tais situações podem ser verificadas nos seguintes julgados, extraídos da jurisprudência do Supremo Tribunal Federal:

A lei estadual não pode impor o comparecimento de representante de uma entidade federal, no caso, a Ordem dos Advogados do Brasil, para integrar órgão da Administração Pública estadual, sob pena de ofensa à autonomia dos entes federativos (artigo 18 da Constituição Federal). (ADI 4.579, rel. min. Luiz Fux, j. 13-2-2020, P, DJE de 28-4-2020)

LEI ESTADUAL QUE ESTABELECE NÚMERO DE VEREADORES. AUTONOMIA MUNICIPAL. INCONSTITUCIONALIDADE. PRECEDENTES. 1. Arguição de inconstitucionalidade do § 1º, I a X, e do § 2º, todos do art. 67 da Constituição do Estado de Goiás. 2. Viola a autonomia dos municípios (art. 29, IV, da CF/1988) lei estadual que fixa número de vereadores ou a forma como essa fixação deve ser feita. 3. Ação direta julgada procedente. (ADI 692, Relator(a): JOAQUIM BARBOSA, Tribunal Pleno, julgado em 02/08/2004, DJ 01-10-2004 PP-00009 EMENT VOL-02166-01 PP-00057 LEXSTF v. 26, n. 312, 2005, p. 71-77 RTJ VOL-00192-03 PP-00780)

CONSTITUCIONAL. PACTO FEDERATIVO E AUTONOMIA MUNICIPAL. LEI 11.451/2000 DO ESTADO DO RIO GRANDE DO SUL. CRIAÇÃO, ESTRUTURA E FUNCIONAMENTO DOS CONSELHOS MUNICIPAIS DE DESENVOLVIMENTO, COMUDES. ASSUNTOS DE INTERESSE MUNICIPAL. AÇÃO DIRETA JULGADA PROCEDENTE. 1. Rejeitada questão preliminar relacionada à ausência de impugnação a todo o conjunto normativo, pois as leis não impugnadas foram editadas em âmbito municipal, enquanto o que se discute na Ação Direta é a criação e disciplina dos COMUDES por lei estadual. 2. A Constituição Federal consagrou expressamente o Município como ente federativo integrante do modelo de Federação adotado pelo Brasil, juntamente com a União e Estado (arts. 1º, 18, 29,



projeto em análise. Cabe a cada qual, porém, diante de suas capacidades e particularidades, perquirir a respeito da pertinência dessas providências, juízo que refoge à competência legislativa dos Estados-membros.

2.4 Demais considerações

Conforme já apontado nas manifestações dos demais órgãos consultados, recentemente entrou em vigor a Lei n.º 14.133/2021, destinada a reger as licitações e contratos administrativos, em substituição à Lei n.º 8.666/93, diploma que, até então, regulava o tema e cuja revogação ocorrerá no prazo de dois anos, contados da publicação da nova lei (art. 193, II, da Lei n.º 14.133/2021).

Tendo em vista que a proposição faz remissão a dispositivos da Lei n.º 8.666/93, cuja revogação é iminente, recomenda-se a adaptação do texto, em conformidade com o novo regramento estabelecido pela Lei n.º 14.133/2021.

Por fim, insta destacar que, a despeito da criação do Portal Nacional de Contratações Públicas pela nova Lei de Licitações, tendente a divulgar informações pertinentes às contratações públicas por todos os entes da Federação, de forma centralizada, tal medida não elimina a possibilidade de os entes federativos criarem sítios eletrônicos para divulgação complementar:

Art. 174. É criado o Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP), sítio eletrônico oficial destinado à:

- I - divulgação centralizada e obrigatória dos atos exigidos por esta Lei;
- II - realização facultativa das contratações pelos órgãos e entidades dos Poderes Executivo, Legislativo e Judiciário de todos os entes federativos.

(...)

Art. 175. Sem prejuízo do disposto no art. 174 desta Lei, os entes federativos poderão instituir sítio eletrônico oficial para divulgação complementar e realização das respectivas contratações.

Assim, se a própria lei prevê expressamente em seu art. 175 a possibilidade de os entes federativos incrementarem a divulgação de informações relativas a contratações, é possível concluir que não há proibição para que se adotem outras medidas de publicação desses dados, inclusive as sugeridas na proposição em exame (redes sociais e boletins informativos).

3. CONCLUSÃO

Diante do exposto, opina-se:

- a) pela inconstitucionalidade formal e material da proposição em relação à pretensa aplicação aos Municípios, por violar competência legislativa desses entes, além



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



do princípio federativo e da autonomia municipal (CRFB, art. 1º e art. 18; CESC, art. 1º e art. 110);

b) pela adaptação do texto do projeto, de forma a remeter-se e a adequar-se à Lei n.º 14.133/2021 (nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos);

c) pela não existência de outros vícios de inconstitucionalidade ou de ilegalidade no Projeto de Lei nº 0005.6/2021, de origem parlamentar, que "Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios".

É o parecer.

FLÁVIA BALDINI KEMPER

Procuradora do Estado



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
CONSULTORIA JURÍDICA**



Processo: SCC 6701/2021

Assunto: Diligência ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021

Origem: Casa Civil (CC)

Interessado: Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina (Alesc)

DESPACHO

Manifesto concordância com o parecer exarado pela Procuradora do Estado, Dra. Flávia Baldini Kemper, no processo em epígrafe, pelos próprios fundamentos e bem lançadas razões, cuja ementa está assim lançada:

Ementa: Consulta sobre o pedido de diligência ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que "Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios". Matéria relacionada à publicidade dos atos da Administração Pública. Não existência de iniciativa privativa do Chefe do Executivo. Competência legislativa concorrente dos entes federativos. Ausência de violação à competência privativa da União para editar normas gerais sobre licitação e contratações públicas (art. 22, XXVII, da CRFB). Afronta à competência dos Municípios para legislar sobre assuntos de interesse local e suplementar a legislação federal e estadual no que couber (art. 30, I e II, da CRFB). Inconstitucionalidade formal orgânica nas disposições dirigidas aos entes municipais. Princípio da publicidade, do qual emana o dever de transparência, de envergadura constitucional (art. 37 da CRFB e art. 16 da CESC). Constitucionalidade material, exceto no que se refere à aplicação aos Municípios. Violação ao princípio federativo e à autonomia municipal (CRFB, art. 1º e art. 18; CESC, art. 1º e art. 110). Recomendação de adaptação à nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos. Criação de Portal Nacional de Contratações Públicas que não veda outras formas de divulgação. Viabilidade da proposição, exceto no tocante à extensão aos Municípios.

Assim, submeto à consideração superior.

Florianópolis, data da assinatura digital.

ALINE CLEUSA DE SOUZA
Procuradora-Chefe da Consultoria Jurídica



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
GABINETE DO PROCURADOR-GERAL DO ESTADO**



SCC 6701/2021

Assunto: Consulta sobre o pedido de diligência ao Projeto de Lei nº 0005.6/2021, que “Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios”. Matéria relacionada à publicidade dos atos da Administração Pública. Não existência de iniciativa privativa do Chefe do Executivo. Competência legislativa concorrente dos entes federativos. Ausência de violação à competência privativa da União para editar normas gerais sobre licitação e contratações públicas (art. 22, XXVII, da CRFB). Afronta à competência dos Municípios para legislar sobre assuntos de interesse local e suplementar a legislação federal e estadual no que couber (art. 30, I e II, da CRFB). Inconstitucionalidade formal orgânica nas disposições dirigidas aos entes municipais. Princípio da publicidade, do qual emana o dever de transparência, de envergadura constitucional (art. 37 da CRFB e art. 16 da CESC). Constitucionalidade material, exceto no que se refere à aplicação aos Municípios. Violação ao princípio federativo e à autonomia municipal (CRFB, art. 1º e art. 18; CESC, art. 1º e art. 110). Recomendação de adaptação à nova Lei de Licitações e Contratos Administrativos. Criação de Portal Nacional de Contratações Públicas que não veda outras formas de divulgação. Viabilidade da proposição, exceto no tocante à extensão aos Municípios.

Origem: Casa Civil (CC).

Interessado: Assembleia Legislativa do Estado de Santa Catarina (Alesc).

De acordo com o **Parecer nº 186/21-PGE**, da lavra da Procuradora do Estado Dra. Flávia Baldini Kemper, referendado pela Dra. Aline Cleusa de Souza, Procuradora-Chefe da Consultoria Jurídica.

SÉRGIO LAGUNA PEREIRA
Procurador-Geral Adjunto para Assuntos Jurídicos

DESPACHO



**ESTADO DE SANTA CATARINA
PROCURADORIA-GERAL DO ESTADO
GABINETE DO PROCURADOR-GERAL DO ESTADO**



01. Acolho o **Parecer nº 186/21-PGE**, referendado pelo Dr. Sérgio Laguna Pereira, Procurador-Geral Adjunto para Assuntos Jurídicos.

02. Encaminhe-se o processo à Diretoria de Assuntos Legislativos da Casa Civil.

Florianópolis, data da assinatura digital.

ALISSON DE BOM DE SOUZA
Procurador-Geral do Estado



ESTADO DE SANTA CATARINA

Secretaria de Estado da Administração

Gabinete do Secretário

Centro Administrativo Rodovia SC-401 nº 4.600 - Fone: (48) 3665-1400 – cojur@sea.sc.gov.br

Ofício nº 2664/2021

Florianópolis, 20 de maio de 2021.



Senhor Diretor,

Cumprimentando-o cordialmente, em atenção ao Ofício nº 666/CC-DIAL-GEMAT (fl. 0035), oriundo da Gerência de Mensagens e Atos Legislativos (GEMAT) dessa Diretoria de Assuntos Legislativos, restituo os autos para adoção das providências subseqüentes, bem como ratifico os termos do PARECER Nº 416/2021/COJUR/SEA/SC (fls. 0019/0025) e do Despacho de fl. 0026, referentes à análise técnica e jurídica desta Secretaria de Estado da Administração (SEA) acerca do Projeto de Lei nº 0005.6/2021, de origem parlamentar, que "Institui Boas Práticas de Transparência em Contratações Públicas do Estado de Santa Catarina e seus Municípios".

Atenciosamente,

Jorge Eduardo Tasca
Secretário de Estado da Administração

Ao Senhor
DANIEL CARDOSO
Diretor de Assuntos Legislativos da Casa Civil
Nesta